**Ofício nº. 021/2020, DJ, CV, Redentora/RS, 26 de fevereiro de 2020.**

**Exmo. Sr. Nilson Paulo Costa**

**Prefeito Municipal**

**Município de Redentora/RS**

**Assunto**: Resposta ao Ofício de nº. 049/2020/DC referente ao Projeto de Lei de nº. 008/2020 – **“AUTORIZA O PODER EXECUTIVO AUMENTAR O NÚMERO DE VAGAS NO CARGO DE AGENTE ADMINISTRATIVO E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS”.**

Exmo. Sr. Prefeito Municipal.

Em atendimento ao ofício acima mencionado, esta Casa Legislativa aduz o que segue:

O referido Projeto de Lei, acima nominado, é uma “cópia alterada” do Projeto de Lei nº. 008/2020, anteriormente proposto, o qual foi rejeitado pelo plenário desta Casa, nessa sessão legislativa.

A nossa Lei Orgânica, no artigo 76, estabelece:

***Art. 76. A matéria constante de Projeto de Lei rejeitado só poderá constituir objeto de novo Projeto, na mesma Sessão Legislativa, mediante proposta da maioria absoluta dos integrantes da Câmara de Vereadores.***

Como pode-se ver, o artigo acima, da Lei Orgânica de nosso município é claro quanto a impossibilidade de reapresentação, na mesma sessão legislativa, de projeto de lei anteriormente rejeitado.

Tal artigo acima supramencionado, se trata de reprodução do texto legal contido em nossa CF/88, se não vejamos:

***Art. 67. A matéria constante de projeto de lei rejeitado somente poderá constituir objeto de novo projeto, na mesma sessão legislativa, mediante proposta da maioria absoluta dos membros de qualquer das Casas do Congresso Nacional.***

Portanto, como pode-se ver, o artigo 76 da Lei Orgânica de nosso município está em consonância com a Lei maior de nosso País, ou seja, a Constituição Federal de 1988.

Também, consta no artigo 131 do Regimento Interno da Câmara Municipal, que o Presidente da Mesa, não deve aceitar a proposição, quando:

***Art. 131. O Presidente da Mesa, conforme o caso não aceitará a proposição:***

***...***

***III - que tenha sido rejeitada na mesma Sessão Legislativa, salvo se tiver subscrita pela maioria absoluta do Legislativo;***

Assim, também, o artigo 175, parágrafo 2º, inciso I:

***Art. 175. Discussão é o debate pelo Plenário de proposição figurante na Ordem do Dia, antes de passar a deliberação sobre a mesma.***

***§ 2º O Presidente considerará prejudicada a discussão:***

***I - de qualquer Projeto com objeto idêntico ao de outro que já tenha sido aprovado antes, ou rejeitado na mesma Sessão Legislativa, excetuando-se nesta ultima hipótese, aprovação pela maioria absoluta dos membros do Legislativo;***

Portanto, verificada a natureza de mesma matéria jurídica entre ambos os projetos, 001 e 008, ambos de 2020, bem como, nosso ordenamento jurídico legal, proíbe tal fato, não nos resta outra alternativa, a não ser a rejeição do presente projeto.

Atenciosamente,

***Vereador Osmar Viana dos Santos***

***PRESIDENTE***

**Ofício nº. 074/2019, DJ, CV, Redentora/RS, 04 de Julho de 2019.**

**Exma Sra. Dra. Vanessa Casarin Schütz**

**M.D. Promotora de Justiça**

**Ministério Público Estadual**

**Promotoria de Justiça da Comarca de Coronel Bicaco/RS**

**Assunto**: Resposta ao Ofício de nº. **01744.000.020/2017-0006** – “informações acerca do serviço público inerente aos cemitérios existentes no município, consoante artigo 30, inciso I, da Constituição Federal”.

Exma Sra. Representante Ministerial

Em atendimento ao ofício acima mencionado, a municipalidade nos informou que já comunicou vosso Poder, em recente **Ofício de nº. 198/2019-JR**, cuja cópia nos encaminharam, a qual estamos remetendo juntamente com a presente resposta a esta respeitável PROMOTORIA DE JUSTIÇA DE CORONEL BICACO/RS.

Atenciosamente,

**Vereador Denilson Machado da Silva**

**PRESIDENTE**

**Ofício nº. 076/2019, DJ, CV, Redentora/RS, 31 de Julho de 2019.**

**Exma Sra. Dra. Vanessa Casarin Schütz**

**M.D. Promotora de Justiça**

**Ministério Público Estadual**

**Promotoria de Justiça da Comarca de Coronel Bicaco/RS**

**Assunto**: Resposta ao Ofício de nº. **01744.000.311/2017-0003** – “informações como se de, do ponto de vista legal, a autorização/previsão de pagamento da gratificação natalina aos senhores edis”.

**Exma Sra. Representante Ministerial**

Em atendimento ao ofício acima mencionado, informamos que existe previsão legal desde o ano de 2008, conforme ***Lei nº. 1626/2008, Lei nº. 1.902/2012, bem como, a última, Lei nº. 2.316/2016, em seu artigo 7º***, se não vejamos:

***“Art. 7º. Os Vereadores no mês de dezembro além do subsidio mensal, perceberão na mesma forma e datas em que for paga a gratificação natalina aos servidores Municipais, valor correspondente a um subsidio vigente no mês de dezembro, bem como, 1/3 de férias”.***

Estamos remetendo cópias das referidas leis, juntamente com a presente resposta a esta respeitável PROMOTORIA DE JUSTIÇA DE CORONEL BICACO/RS.

Atenciosamente,

**Vereador Denilson Machado da Silva**

**PRESIDENTE**